Záměr: Z/2026/91477
Řízení: R/2026/110426
Č.j.: **R/2026/110426/11**
PID: **SR00X02ARLO6**

Dne: 06.08.2026

Adresát:
Rozdělovník

Úřad: **Městský úřad Kutná Hora**

Havlíčkovo náměstí 552/1
Kutná Hora-Vnitřní Město
28401 Kutná Hora
b65bfx3

Vyřizuje: **Mgr. Sláva Abdalhafez**
Tel: +420327710267
Email: abdalhafez@mu.kutnahora.cz

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Městský úřad Kutná Hora, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 12.5.2026 podala **Obec Hlízov, IČ 00640336, Hlízov 164, 28532 Hlízov,** oprávněná osoba jednat Antonín Škárka (dále jen "stavebník"), kterého zastupuje Káninský Lukáš, IČO 74430173, Na Vršku 1011, 28002 Kolín a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 197 a 211 stavebního zákona

p o v o l u j e

stavbu **Komunikace na pozemku parc. č. 123/6 a 300/8, k.ú. Hlízov**

(dále jen "stavba"): na pozemku parc. č. č. 123/6 a 300/8 v katastrálním území Hlízov

Stavba obsahuje: je členěná na objekty SO 101 – Komunikace Jedná se o místní komunikaci jednopruhovou obousměrnou pro příjezd ke 3 rodinným domům. Šířka komunikace 3, 0 m, uliční prostor 5, 0 m. Délka trasy 106,32 m. Povrch komunikace asfaltový, vjezdy - povrch z betonové dlažby. Návrhová kategorie – místní komunikace MOK/5/3,0/50.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude umístěna a provedena podle projektové dokumentace vypracované autorizovanou osobou, Ing. Stanislav Ostružka, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 1102364. Provedení případných změn stavby před jejím dokončením je přípustné ve smyslu ustanovení § 224 stavebního zákona pouze na základě povolení stavebního úřadu.

2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví na staveništi.

3. Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby.

4. Stavebník písemně oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.

5. Vzhledem k tomu, že se stavební práce budou provádět na území s možnými archeologickými nálezy, upozorňujeme na povinnosti vyplývající z § 22 odst. 2 a 3 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů: stavebník je podle těchto ustanovení povinen před zahájením výkopových prací písemně oznámit termín zahájení pověřené organizaci (v tomto případě Archeologickému ústavu AV ČR, pracoviště Kutná Hora), a po dohodě s ní umožnit provedení případného záchranného průzkumu, a dále oznamovat náhodné archeologické nálezy.

6. Odpady, vzniklé stavební činností, budou uloženy nebo zneškodněny jen v prostorech a zařízeních k tomu určených.

7. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby budou předloženy revizní zprávy, protokoly o předepsaných zkouškách a geometrický plán.

8. Před zahájením výkopových prací budou vytýčeny inženýrské a komunikační sítě od jejich vlastníků a správců a zajištěna ochrana proti jejich poškození ve smyslu vyjádření jejich vlastníků a správců. Stavebník prověří platnost vyjádření správců stávajících inženýrských sítí a v případě nutnosti zajistí jejich aktualizaci, eventuálně stanovení dalších podmínek postupu prací. Tato zařízení nesmí být z titulu prováděné stavby nijak poškozena.

9. Před zahájením stavby musí stavebník zajistit vytyčení prostorové polohy odborně způsobilými osobami a předloženy k závěrečné kontrolní prohlídce stavby.

10. Budou dodrženy podmínky vyjádření a stanovisek:

· CETIN a.s. – vyjádření ze dne 2.2.2026, č.j. 26127/2026 k existenci sítě elektronických komunikací a podmínkách její ochrany.

· Krajské ředitelství policie ČR, Krajské ředitelství Středočeského kraje, Územní odbor Kutná Hora, Dopravní inspektorát – vyjádření ze dne 6.2.2026, č.j. KRPS-26498-2/ČJ-2026-010506-ZZ – vyjádření.

· Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, Vyjádření k PD stavby, ze dne 5.2.2026 , č.j.646/26/KSUS/KHT/RYS.

· ČEZ Distribuce a.s. – vyjádření ze dne 26.1.2026, zn. 0102466007 k projektové dokumentaci stavby a dne 3.11.2025 zn. 001170161811.

· VHS Vrchlice – Maleč a.s. Kutná Hora – vyjádření ze dne 17.2.2026, č.j. 20260132/TPČ k projektové dokumentaci stavby.

· ČEZ Distribuce a.s. – vyjádření ze dne 26.1.2026, zn. 0102466007 k projektové dokumentaci stavby a dne 3.11.2025 zn. 001170161811.

· VHS Vrchlice – Maleč a.s. Kutná Hora – vyjádření ze dne 17.2.2026, č.j. 20260132/TPČ k projektové dokumentaci stavby.

· GAS NET Služby s.r.o. stanovisko ze dne 23.2.2026 zn. 5003498932.

· Energie AG Kolín a.s. vyjádření ze dne 27.3.2026 č.j. 026070281250 a ze dne 26.1.2026 č.j. 026070276318.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Námitky uplatnili dne 24.5.2026 Lenka Dobiášová a Michal Dobiáš. V námitkách uvádí

1.„Jako účastník řízení – vlastnické právo, Michal a Lenka Dobiášovi, č. p. 168 konstatuji, že projednávaná stavba zasahuje do mých práv na užívání nemovitosti a uvedená zjištění ukazují na chyby a rozpory mezi textem zprávy a výkresovou dokumentací a vznáším tedy tyto námitky proti obsahu technické zprávy D.1.1.:
- Komunikace, parkovací místa, vjezdy a vchody – uvedené v textu neodpovídá skutečnosti,
nejedná se pouze o příjezdovou komunikaci pro 3 RD, ale i pro dopravní obslužnost zemědělskou technikou pro par.č. 123/2, k.ú. Hlízov – orná půda, vlastník poz. Talanda Luboš
- Návrhy zpevněných ploch – v textu uvedeno parkovací místa, vjezdy, vchody ze zámkové
dlažby, ve výkresové dokumentaci nejsou parkovací místa zakreslena
- Příčný řez – v textu uvedeno uliční prostor o šíři 5,0 m neodpovídá výkresu D.1.2 – Situace,
kde je uliční prostor dle kóty 4,9 m a dále se zužuje až na 4,1m. Žádáme o posouzení dostatečnosti šíře uličního prostoru s ohledem na jeho reálné užívání.
- dále jednostranný sklon 2,5% směřující k zeleni a k polnímu pozemku, dále vjezdy a vchody
s příčným sklonem 1%. Žádáme o posouzení dostatečnosti sklonu.
- Řešení přístupu a užívání veřejně přístupných komunikací a ploch – v textu uveden zpomalovací práh ze zámkové dlažby, ve D.1.2 - Situace nezakresleno a vznáším tyto námitky do zásahu svých práv na užívání nemovitosti:
- projekt neumožňuje bezpečné a plynulé napojení našeho vjezdu na komunikaci, nemožnost vjezdu pro dopravní obslužnosti pozemku nákladními vozidly, popřípadě stavební technikou, nemožnost zajištění návozu sypkých hmot nebo hutního materiálu v délce 6m, omezení pro nájezd osobního vozidla s přípojným vlečným vozidlem – požadujeme prověření vlečných křivek pro: OA, OA s vozíkem, dodávku, NA apod.
- projekt nebyl s vlastníky dotčených nemovitostí vůbec projednán.
K tomuto doplňujeme i případnou variantu následného oplocení sousedního pozemku, soused může legálně plot postavit, a tím prakticky znemožní vjezd pro výše uvedená vozidla na náš pozemek.“

Stavební úřad námitkám nevyhovuje a zamítá je. K námitkám týkajících se projektové dokumentace uvádíme :

Projektová dokumentace byla zpracovaná autorizovaným projektantem dopravní stavby. Ten odpovídá za správnost řešení a návrh.

· GAS NET Služby s.r.o. stanovisko ze dne 23.2.2026 zn. 5003498932.

· Energie AG Kolín a.s. vyjádření ze dne 27.3.2026 č.j. 026070281250 a ze dne 26.1.2026 č.j. 026070276318.

11. Dokončenou stavbu lze užívat na základě kolaudačního rozhodnutí.

12. Stavba bude dokončena do 31.12.2028.

13. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem. Podle ustanovení § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona je stavebník povinen stavebnímu úřadu předem oznámit název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Účastníci stavebního řízení dle § 182 písmene a) – e) stavebního zákona:
Stavebník: Obec Hlízov

Obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn: Obec Hlízov

Osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno :
- Parc. č. 123/1, 123/3, 123/4, 123/5, 123/14 a 296/1 v k. ú. Hlízov.

Vlastníci nebo správci dotčených sítí:
ČEZ Distribuce, CETIN, a.s., VHS Vrchlice – Maleč a.s. Kutná Hora, GAS NET, Energie AG Kolín a.s.

Odůvodnění:

Dne 12.5.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Podklady žádosti: projektová dokumentace, stanoviska dotčených orgánů, vyjádření účastníků řízení, vyjádření vlastníků inženýrských a komunikačních sítí

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

Stanoviska sdělily:

· Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí – sdělení ze dne 21.4.2026, sp. Č.j. R/2026/68272/2

· CETIN a.s. – vyjádření ze dne 2.2.2026, č.j. 26127/2026 k existenci sítě elektronických komunikací a podmínkách její ochrany.

· Krajské ředitelství policie ČR, Krajské ředitelství Středočeského kraje, Územní odbor Kutná Hora, Dopravní inspektorát – vyjádření ze dne 6.2.2026, č.j. KRPS-26498-2/ČJ-2026-010506-ZZ – vyjádření.

· Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, Vyjádření k PD stavby, ze dne 5.2.2026 , č.j.646/26/KSUS/KHT/RYS.

V námitce uváděné chyby a rozpory mezi textem zprávy a výkresovou dokumentací nejsou zásadní pro realizaci a funkčnost stavby. Jedná o dokumentaci pro stavební řízení a realizace bude až na základě následné prováděcí dokumentace. Projektová dokumentace byla posouzena kladně posouzena i DI Policie ČR. Namítající nepředložili žádné odborné oponentní posouzení, pouze laický názor. Provoz na komunikaci bude minimální, jedná se o slepou ulici obestavěnou pouze 3 rodinnými domy z jedné strany. Obec pouze chce dosud nezpevněnou komunikaci zpevnit a k dispozici je její pozemek dané (i historicky) šířky. To je ku prospěchu i namítajících. To, že se dnes jezdí i po pozemku jiného vlastníka není důvodem pro nepovolení komunikace.

Námitka na to, že projekt nebyl s vlastníky dotčených nemovitostí vůbec projednán. To není povinností žadatele – projednáno je v tomto stavebním řízení. Námitka, že projekt neumožňuje bezpečné a plynulé napojení našeho vjezdu na komunikaci, nemožnost vjezdu pro dopravní obslužnosti pozemku nákladními vozidly, popřípadě stavební technikou, nemožnost zajištění návozu sypkých hmot nebo hutního materiálu v délce 6m, omezení pro nájezd osobního vozidla s přípojným vlečným vozidlem – požadujeme prověření vlečných křivek pro: OA, OA s vozíkem, dodávku, NA apod – K tomu sdělujeme, že Parametry pozemku obce a tedy i prostor pro řešení komunikace je dán historicky a namítající o tom vědí i o podmínkách napojení když stavěli svůj dům. Obec pouze se snaží zkultivovat prostor a zpevnit. Návrh komunikace odpovídá v parametrech obsluhy 3 rodinných domů. Pro běžné využívání rodinných domů osobními vozidly i pro výjimečný vjezd nákladního vozidla (vycouvání...) je komunikace

Stavební úřad za účelem pokusu o dohodu účastníků svolal na den 15.7.2026 ústní jednání o námitkách. K dohodě nedošlo.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: vyjádření účastníků řízení zahrnul stavební úřad do podmínek pro provedení stavby.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a krajskému stavebnímu úřadu podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím

identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí bezodkladně stavebnímu úřadu,

- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,

- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit,

- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,

- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Digitálně podepsal
Rostislav Jukl
dne 07.08.2026 06:46

.....

Ing. arch. ROSTISLAV JUKL

Rozdělovník:

rozhodnutí

[redacted], 28532 Hlízov

[redacted] 28532 Hlízov

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 60200 Brno

[redacted] Kutná Hora

PČR Dopravní inspektorát Kutná Hora, Na Náměti 412/8, Kutná Hora-Vnitřní Město, 28401 Kutná Hora

[redacted], 28532 Hlízov

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín

Obec Hlízov, č.p. 164, 28532 Hlízov

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Zborovská 81/11, Smíchov, 15000 Praha
[redacted].8532 Hlízov
Archeologický ústav Akademie věd ČR, Praha, Letenská 123/4, Malá Strana, 11800 Praha
Aleš Jambor, K Labi 329, Velké Zboží, 29001 Poděbrady
Vodohospodářská společnost Vrchlice - Maleč, a.s., Ku ptáku 387, Žižkov, 28401 Kutná Hora
Energie AG Kolín, a.s., Orebitská 885, Kolín IV, 28002 Kolín
[redacted]28532 Hlízov
Středočeský kraj, Zborovská 81/11, Smíchov, 15000 Praha
[redacted], 28532 Hlízov
Lukáš Káninský, Na Vršku 1011, Kolín IV, 28002 Kolín
Městský úřad Kutná Hora - DOSS, odbor životního prostředí, Havlíčkovo náměstí 552/1, Kutná Hora-Vnitřní Město, 28401 Kutná Hora